



COMUNE DI SCIACCA
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERA N. 33 DEL 14 MAGGIO 2019	O G G E T T O: RELAZIONE DEL SINDACO SUGLI INTERVENTI REALIZZATI O FINANZIATI GRAZIE AGLI INTROITI DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO, AI SENSI DELL'ART.14 DEL REGOLAMENTO DELL'IMPOSTA DI SOGGIORNO. - PRELIEVO PUNTO N. 6 DELL'O.D.G.
--	---

L'anno duemiladiciannove il giorno quattordici del mese di **maggio** alle ore **20.00** in Sciacca, nel Palazzo comunale, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio, previe le formalità di legge, si è riunito, in seduta pubblica di prosecuzione, il Consiglio comunale. Risultano presenti, all'inizio della trattazione del punto, i Signori:

	Pres. Ass.			Pres. Ass.	
1. Bono Calogero Filippo	P		13. Ambrogio Giuseppe		A
2. Termine Fabio	P		14. Curreri Alessandro	P	
3. Maglienti Lorenzo	P		15. Bonomo Vincenzo	P	
4. Mandracchia Paolo	P		16. Frigerio Elvira Roberta	P	
5. Monte Salvatore Accurso M.		A	17. Bentivegna Pasquale		A
6. Cognata Gaetano		A	18. Di Paola Simone	P	
7. Santangelo Carmela Maria E.		A	19. Sabella Alberto Antonino	P	
8. Caracappa Accursilvio		A	20. Di Prima Ignazio		A
9. Milioti Giuseppe	P		21. Gulotta Valeria		A
10. Leonte Fabio Michele	P		22. Ruffo Santo		A
11. Bilello Teresa	P		23. Deliberto Cinzia		A
12. Montalbano Pasquale	P		24. Guardino Gianluca		A

PRESENTI : 13

ASSENTI : 11

Assume la Presidenza, il Presidente Dott. Pasquale Montalbano

Partecipa ai lavori il Vicesegretario Generale del Comune Dott. Michele Todaro

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, 3° comma, L.R. 7/92, il Sindaco avv. Francesca Valenti e gli Ass.ri Brunetto, Leonte, Tulone e Segreto

Da "opposizione centrodestra" <opposizionecentrodestra@gmail.com>
"segreteria.presidenza@comunedisciacca.it" <segreteria.presidenza@comunedisciacca.it>, "TELE RADIO MONTE KRONIO" <redazione@rmk.it>, "TELE RADIO SCIACCA" <redazione@teleradiosciacca.it>, "CorriereDiSciaccaTV" <redazione@corrieredisciacca.it>, "redazione@risoluto.it" <redazione@risoluto.it>, A "fattieavvenimenti@tiscali.it" <fattieavvenimenti@tiscali.it>, "Giuseppe Pantano" <giuseppepantano@libero.it>, "giuseppe recca" <reccagiuseppe@gmail.com>, "massimo.dantoni@libero.it" <massimo.dantoni@libero.it>

Data sabato 12 gennaio 2019 - 10:28

Richiesta per Urgente convocazione del Consiglio Comunale.

COMUNE DI SCIACCA
PRESIDENZA DEL CONSIGLIO

FISEL N. 21
del 14/01/2019

**Al presidente del Consiglio Comunale
Dott. Pasquale Montalbano**

Oggetto: Richiesta per Urgente convocazione del Consiglio Comunale.

Gentile Presidente,

i sottoscritti consiglieri Comunali Salvatore Monte, Calogero Bono, Pasquale Bentivegna, Giuseppe Milioti, Lorenzo Maglienti, Gaetano Cognata, Carmela Santangelo, Fabio Termine, Teresa Bilello e Cinzia Deliberto ai sensi del regolamento per l'organizzazione ed il funzionamento del Consiglio Comunale chiedono, con la estrema urgenza, (Art. 53 punto 2 lettera b) *"su richiesta di almeno un quinto dei consiglieri assegnati, calcolato secondo il criterio dell'arrotondamento per difetto, per la trattazione di argomenti da essi indicati"*

CHIEDONO

La urgente convocazione del Consiglio Comunale al fine di trattare argomenti di importante rilevanza come:

- a) L'esito dell'incontro a Palermo sul tema del Ponte Cansalamone;
Relazione del Sindaco sugli interventi realizzati o finanziati grazie agli introiti dell'imposta di soggiorno ai sensi dell'Art.14 del Regolamento dell'imposta di soggiorno.

Si invita il presidente del consiglio a dare seguito alla suddetta richiesta, così come previsto dal regolamento.

Con l'occasione si porgono cordiali e Distinti Saluti.

I Consiglieri Comunali

Salvatore Monte, Calogero Bono, Pasquale Bentivegna, Giuseppe Milioti, Lorenzo Maglienti, Silvio Caracappà, Gaetano Cognata, Carmela Santangelo, Fabio Termine, Teresa Bilello, Cinzia Deliberto

IL CONS. TERMINE interviene sull'ordine dei lavori e dice che considerata la poca presenza dei Consiglieri in aula chiede se sono d'accordo a convocare un altro Consiglio comunale in settimana.

IL PRESIDENTE evidenzia che non possono avere garanzia del fatto che i Consiglieri assenti potranno essere presenti domani o dopodomani, si rischia di essere sempre gli stessi. Invita, quindi, il Sindaco a relazionare sugli interventi realizzati o finanziati grazie agli introiti dell'imposta di soggiorno, ai sensi dell'art.14 del regolamento dell'imposta di soggiorno.

IL SINDACO precisa che con riferimento all'imposta di soggiorno, ricorda che è stata istituita con deliberazione del 22 novembre 2012, a far data dall'1 gennaio 2013. in particolare all'art. 14, comma 4, del regolamento prevede che venga fatta una relazione almeno una volta all'anno sulla destinazione della somma per gli interventi finanziabili. Non le risulta che ad oggi è stata fatta relazione. Considerato il punto all'ordine del giorno e tenuto conto che questa Amministrazione si è insediata nel 2017, ritiene opportuno fare una relazione che riguardi sia l'imposta di soggiorno 2017, sia del 2018. con riferimento all'imposta di soggiorno 2017, c'era una previsione di 680.000 euro, con un rendiconto di 643.460 euro. Le voci dei capitoli prevedevano: -Cultura uno stanziamento di 5.000 euro –utilizzato per uno spettacolo del Carnevale e per la festa di San Pietro 2800 e 2200. –Manifestazioni sportive relative all'estate 2017 per 1580 euro. – Uno stanziamento di 27.460 utilizzato per spettacoli di carnevale distinti in varie voci 1000 euro, 2400 euro, 1180 euro, quindi, una serie di spettacoli del carnevale per 10.400 euro. Poi contributi carnevale con uno stanziamento di 92.000 euro di cui pro loco 37.500 euro, trofeo maschera d'oro 1100 euro, assicurazione 9.900 euro, servizio trasporti gruppi 800 euro, alloggio ospiti 660 euro, servizi audiovisivi 24.400 euro, servizi radiofonici 200 euro, sicurezza palco e carri 4.195 euro, servizio audio luce 5.940 euro, spese varie 1478, spettacolo pirotecnico 4.962 euro. Un altro capitolo servizi carnevale con uno stanziamento di 150.000 euro per il contributo carristi. Un progetto obiettivo carnevale con uno stanziamento di 60.130,35 euro. Un progetto obiettivo estate che riguarda questa Amministrazione con uno stanziamento di 7.276,50 euro. Capitolo SIAE carnevale 18.000 euro e 5.427 SIAE estate. Illuminazione artistica, giochi pirotecnici, carnevale 3.948. e luminarie carnevale 6.051. Servizio trasporto pubblico 22.960. Bus navetta estivo 5.000 euro. Servizio protezione civile carnevale 28.000 euro, che comprende volontari, croce rossa, vigili del fuoco, fornitura pass e spese varie. Acquisto beni protezione civile per il piano emergenza carnevale di 2.000 euro. Servizio salvataggio spiagge e bagnini 49.020 euro. Locazione di aree Foggia, San Marco e Maragani per l'importo di 4.890 euro nel capitolo aree di servizio periodo estivo. Manutenzione verde, potatura 5.000 euro. Interventi igienico sanitari, servizi ecologici carnevale 29.999 euro. Disinfestazione scuole carnevale 2500 euro. Ritiro e trasporto rifiuti speciali 5.856 euro. Ripristino deflusso acque Cansalamone 837 euro, dovuto all'emergenza alluvione, quando sono state prese tutte le somme disponibili per evitare debiti fuori bilancio, quindi, tutto quello che era disponibile è stato utilizzato per l'emergenza alluvione. Dall'imposta di soggiorno 5.856 per ritiro e trasporto rifiuti speciali e 837,95 per ripristino deflusso acque Cansalamone. Pulizia straordinaria, pulizia carnevale 6.705. smaltimento serbatoio Palazzo di Giustizia 1.525. Poi, ci sono le quote, quota distretto turistico 4.367, quota città della ceramica stanziamento 2.344, strade del vino terre sciane



2.500. Scerbatura 90.000 euro, rendiconto 74.000. Pulizia spiagge il rendiconto è di 22.911 a fronte di uno stanziamento di 39.736. Con riguardo, invece, all'imposta di soggiorno 2018, fa presente che non si hanno i dati definitivi, perché non hanno il controllo sul rendiconto tra lo stanziamento, gli impegni e quelli effettivamente liquidati, quindi, ci possono essere delle differenze. La previsione era di 1.023.000 euro assestato a 846.323,25 euro. Con riferimento ai capitoli di utilizzazione: - Acquisto libri biblioteca 1.000 euro. - Cultura 12.450 impegnati a fronte di 32.000 euro stanziati e sono stati utilizzati per l'assicurazione della mostra Battaglia delle Egadi, per manifestazioni natalizie, associazione della Filarmonica Santa Cecilia, Letterando in fest. Beni per manifestazioni sportive impegnati 2.499 euro. Per realizzazione striscioni del Giro d'Italia 969 euro. Trofei, targhe, attestati per la differenza. Manifestazioni sportive impegnati 2.744 euro, di cui 244 per promozioni Città per il giro d'Italia, 2500 per la manifestazione Natale dello sportivo con i concerti legati a questo evento. Uno stanziamento di 37.000 euro di cui impegnati 36.979 per le manifestazioni e, quindi, luminarie San Calogero 800 euro, San Pietro 6.700 euro, San Michele 5.500 euro, spese varie 288 euro, la pista sul ghiaccio 10.000 euro, la mostra piccolo dipinto 500 euro, manifestazioni natalizie 3.000, fuochi d'artificio Capodanno 7.991. Per Buongiorno Ceramica 2.196 per i gazebo, grafica e stampa 524, spettacoli e laboratori 2.880, service, assicurazione e trasporto 994 per un complessivo di 6.594. Nel servizio e manifestazione turistiche c'è il concerto Gianna Nannini di 33.000 euro. Due concerti dell'Istituto Toscanini per 600 euro. Diversi spettacoli dell'estate saccense con noleggio del palco modulare e il service audio che incide per 9.760 e gli spettacoli sono 1000 euro, 600 euro, 1000 euro, 500 euro, una mostra di 500 euro, lo zecchino d'oro di 6.100. Insomma tutti spettacoli dell'ordine di 700 euro, 1000 euro. Totale manifestazione servizi e manifestazioni turistiche sono 166.000 euro, di cui 6.594 euro per Buongiorno ceramica, 33.000 euro per il concerto della Nannini, due concerti del Toscanini 600 euro e poi c'è l'estate saccense per un totale di 81.070 euro, in cui rientrano concerti, spettacoli vari e rientra anche una mostra, un evento del circolo di cultura di 1.300, un evento di ritrovarsi di 1.500, un evento sportivo dell'aerobic competition di 1.500 euro, quindi, complessivamente di 81.070 euro. Carnevale estivo 35.500 euro. Manifestazioni natalizie, audio, luci complessivamente 6.000 euro. Contributo carnevale dei carristi c'era lo stanziamento di 129.200 euro, i servizi carnevale lo stanziamento di 83.000 euro che comprende assicurazione i 39.000 del suolo che dall'imposta di soggiorno vanno al bilancio, economato 2.500 euro. Servizi pubblicitari con i media per 500 euro, per PK Sud, CDS Media, Manzoni, 300 per Blue Owl, Arca, Merkat, Fatti e avvenimenti, Studio 5, Associazione carnevale 2018. Audio luci, palchetto piazza Friscia 1500 euro e poi, sempre per il carnevale, servizi televisivi, Monte Kronio 12.394 euro, TRS 9.559. Il progetto obiettivo carnevale 52.787 euro. Il progetto obiettivo estate 10.372 euro. Il capitolo SIAE di 39.996, ricomprende SIAE carnevale 13.000 euro, SIAE Buongiorno ceramica 400 euro, SIAE concerti Toscanini 526 euro, SIAE San Pietro 2.700 euro, SIAE estate saccense 4170 euro, SIAE Note di Volta 1000 euro, SIAE manifestazioni natalizie 4.000 euro. Illuminazione artistica di 13.478 euro è stata, poi, impegnata per 980 euro per luminarie carnevale e 6.498,94 euro per luminarie Ferragosto. Trasporto pubblico 22.960 euro, bus navetta turistico per l'estate 11.000 euro, per Natale 5.355 euro. Protezione civile uno stanziamento di 28.698 euro, prevede protezione civile del carnevale con i volontari di 2.492 euro, croce rossa 6.500 euro, vigili del fuoco 9.022 euro, volontari 720 euro e 1500 euro, nolo cisterna acqua 350 euro. Piano emergenza carnevale 600 euro, piano emergenza stampa 1215

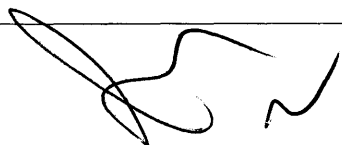
euro. Poi, ci sono le somme urgenze, sfangatura 858,88 euro, 3000 euro, pulizia prospetti palazzo comunale 2.440 euro. Beni protezione civile 1.853,20 euro. Salvataggio spiagge e bagnini 54.307 euro. Manutenzione verde 19.972 euro con impegni di diverso importo per potatura e abbattimento alberi. Acquisto segnaletica turistica 854 euro. Manutenzione strade comunali 35.000 euro. Quota distretto turistico 4.367 euro. Città della Ceramica 2.344 euro. Strade del vino Terre Sicane 2.500 euro. Scerbatura 60.000 euro. Pulizia spiagge 22.911 euro. Personale ufficio turistico 11.506 euro. Libri biblioteca junior 500 euro. Addobbi e decorazioni natalizie 1.815 euro. Buongiorno ceramica 1.500 euro e 435 euro. Più minute spese dell'importo di 59 euro, 45 euro, 610 euro. Nella promozione della Città sono stati impegnati 7.171 euro. Per un video per totem turistico 1.375 euro. Promozione dell'estate saccense e promozione del Natale che ricomprende TV e stampa. Nell'estate saccense 950 euro e 950 euro per le due TV, 350 euro per Blue Owl, Arca, Fatti e Avvenimenti e l'Associazione estate saccense. Per il Natale 610 euro e 610 euro alle TV e 244 euro a Blue Owl, Arca, Merkat, Fatti e Avvenimenti 150 euro e associazione Natale 2018. Ribadisce, però, che questi dati relativi all'Imposta Soggiorno 2018 sono tutti da verificare a rendiconto perché fanno riferimento a impegni, però il dato effettivamente liquidato non ce l'ha, quindi, potrebbero subire anche delle piccole variazioni.

Si dà atto che durante le comunicazioni escono i Cons.ri Frigerio, Bonomo e Maglienti - Pres. 10 (ore 23,25)

IL CONS. TERMINE chiede all'Amministrazione il totale della spesa del Carnevale, il totale della spesa per l'arredo urbano, quella riguardante gli accessi al mare, quella riguardante aree parcheggio circostanti i lidi ed avere delucidazioni anche relativamente ai servizi per il turista.

IL SINDACO chiarisce che sul Carnevale 2017 la somma sia di 426.258 euro, sul carnevale 2018 324.662 euro. Riguardo gli accessi al mare nel 2017 non si parla di accessi. Sempre nel 2017 non si parla di parcheggi, ma di aree di protezione civile, aree di servizio 4.890 euro. Arredo urbano crede che nel 2017 non ci fosse nemmeno il capitolo, per quello che le risulta. Nel 2018 crede che non ci siano impegni sull'arredo urbano, c'era lo stanziamento, ma nel momento in cui dalla previsione si è avuto un assestamento di meno 1.023.846,323 tutti gli impegni da prendere ovviamente sono stati tagliati. Quindi, il capitolo che prevedeva il decoro e l'arredo non è stato più utilizzabile.

IL CONS. BILELLO precisa di voler fare soltanto una osservazione e non una richiesta di chiarimenti. Si sente amareggiata, perché stanno trattando un argomento di vitale importanza per la Città e per il futuro turistico, ma in realtà in maniera stanca e in maniera distratta, sintetica e non con l'attenzione che invece l'argomento meriterebbe. Fa riferimento all'ordinanza che il Sindaco ha emanato il 18 settembre 2017, dove si specificava che venivano aumentate le tariffe dell'imposta di soggiorno e si specificava che l'intento di questo aumento era necessario per reperire risorse per continuare ad attuare gli interventi in materia di turismo. Premette di non essere perfettamente vigile per la stanchezza, però, dall'elenco che ha fatto il Sindaco, per quanto riguarda il 2018 le sembra che ci sia veramente poco, per quanto riguarda l'incentivazione dei servizi turistici. La bilancia è decisamente sbilanciata verso altri settori, come Natale, Carnevale, addirittura le ha sentito dire pure la pulizia della cisterna del Palazzo di Giustizia, sempre a seguito dell'alluvione. La destinazione dell'imposta di soggiorno, crede sia vincolata specificatamente per erogare servizi. Amareggia il fatto che con un



piccolo tesoretto di 873.000 euro, si riesce a garantire poco in termini di servizi duraturi per quanto riguarda il turismo e pochissimo, se non praticamente nulla per quanto riguarda la promozione turistica della Città. Se si vogliono intercettare i flussi turistici, se si vuole far decollare il turismo di questa Città, che si vanta essere a vocazione turistica, ma che in realtà non ha nulla di vocazione turistica, perché non garantisce i servizi basilari, come Città turistica, invece, dovrebbe investire su questo. Lei crede che non ci sono riusciti per il 2018. Oggi, si è all'inizio dell'estate e crede che non ci sia alcuna programmazione e addirittura aspettano l'arrivo del terzo Assessore. Questa sera, si aspettava di vedere seduto, se è stato designato, qualcuno in aula, visto che si vocifera da settimane che l'Assessore Tulone è dimissionario. Non si devono prendere in giro e non si devono nascondere dietro un dito. Si dice che l'Assessore Tulone è seduto qui e questo lo vede pure lei, ma il problema è che l'Assessore Tulone è in attesa di qualcuno che lo sostituisca e non le sembra che questo sia un mistero. Lei si chiede se si vuole investire nel turismo, se si vuole far decollare questa Città e se si vogliono captare i flussi turistici e si riferisce a turismo a 360°, perché la ricchezza culturale, umana, artistica della Città di Sciacca, permetterebbe di vivere di turismo tutto l'anno, non soltanto nella stagione estiva, quando si cerca di riempire un cartellone dell'estate saccense con tutti gli avvenimenti possibili e immaginabili con un potpourri senza un'idea che sta dietro a quel cartellone dell'estate saccense. Sciacca potrebbe vivere di turismo non soltanto balneare, ma anche di turismo culturale, turismo religioso, turismo congressuale, di ogni genere di turismo. Lei si chiede anche se non è l'argomento inerente all'imposta di soggiorno, ma si ricollega indirettamente, se ancora una volta si accingono ad iniziare un'estate senza alcuna programmazione, senza alcuna idea di come promuovere non a Sciacca, perché si possono offrire, ovviamente, degl'intrattenimenti o delle attività culturali ai cittadini saccensi, ma se si vuole decollare turisticamente si deve intercettare il turismo che oltrepassa i confini della Provincia e della Regione. Oggi, la Sicilia è una meta di flussi turistici che provengono dalla Russia, dall'India, dalla Cina e si chiede che cosa sta facendo l'Assessorato al turismo per inserire Sciacca all'interno di questi flussi turistici.

IL CONS. BONO evidenzia che il Sindaco nel rispondere ad una richiesta di chiarimenti da parte del Consigliere Termine ha fornito il dato del costo del carnevale per il 2017 e il 2018. Lui chiede al Sindaco se questi sono dati certi e vorrebbe anche capire dove c'è stato il risparmio rispetto al 2017, visto che c'è stato un risparmio congruo nel 2018, perché gli è sembrato di capire che ha fornito un dato per il 2017 di più di 400.000 euro e un dato sul 2018 di più di 300.000 euro. Desidera, quindi, che il Sindaco ribadisse gli importi e che quindi, siano importi certi e dove c'è stato il risparmio nel 2018 rispetto al 2017. Inoltre, chiede se è possibile dare una copia della relazione di cui ha dato lettura il Sindaco a tutti i Consiglieri comunali.

IL SINDACO precisa che non si tratta di una relazione scritta, ma sono appunti. Con riferimento all'importo del carnevale evidenzia che l'importo del carnevale 2018 è di 324.662 pare che sia la sommatoria di contributi carri 150.000, servizi per 83.641, un progetto obiettivo per 52.787, SIAE 13.000, luminarie 980, protezione civile 2.492, 720 e 1.500, croce rossa 6.500, vigili del fuoco 9.022, piano di emergenza 1.815, 1853 e la cisterna dell'acqua 350. Con riguardo al Carnevale 2017 si hanno spettacoli di carnevale per uno stanziamento di 27.460, contributi carnevale per un rendiconto di 91.185,20, servizi carnevale 150.000, progetto obiettivo carnevale 60.130, SIAE carnevale 18.000, illuminazione artistica carnevale per 9.999,20, servizio protezione civile carnevale per 26.414,13, piano emergenza carnevale per 1.200 circa, servizi ecologici carnevale 29.999,

disinfestazione scuole carnevale 2,500, pulizia straordinaria carnevale 6.705,61 e il tutto dovrebbe sommare all'incirca 426.000 euro. Certamente c'è una riduzione. Restando fermo che i contributi carri di 150.000 euro, dopodichè, non ci sono manifestazioni con spettacoli di carnevale di 27.460, così come la SIAE nel 2017 è costata 18.000 euro, mentre nel 2018 13.000 euro. Poi, non ci sono tutte queste spese che riguardano i contributi carnevale tra la pro loco, trofeo maschera d'oro, servizio trasporto gruppi, alloggio ospiti e spese varie. Il progetto obiettivo carnevale è diminuito e da 60.130 a 52.787. Non è prevista giochi pirotecnici Carnevale, perché nel 2018 non ci sono stati. Così come le luminarie carnevale che nel 2017 erano 6.015 euro, nel 2018 sono 980 euro. Queste sono le voci principali e aggiunge che ci sono servizi ecologici carnevale per 29.999 che non sono ripetuti nel 2018, così come la pulizia carnevale di 6.705, ma questo è compreso nel piano ARO ed è evidente che non figura.

IL CONS. SABELLA rileva che il Sindaco nel suo intervento ha detto che dal 2013 data in cui è stata istituita la tassa di soggiorno, non era stata fatta nessuna relazione in Consiglio comunale e che quella di oggi è la prima. Chiede; quindi, agli Uffici se possono confermare questo. Inoltre desidera sapere se per il 2019 si può portare avanti quanto richiesto dal Consigliere Bilello o a dare spazio a quanto richiesto dal dott. Mangia.

IL DOTT. TODARO evidenzia che quanto detto dal Sindaco è frutto di quanto ha fornito l'Ufficio, quindi, a quanto detto l'Ufficio non ha altro da aggiungere. Lui non viene mai chiamato nelle programmazioni della tassa di soggiorno, perché lui avrebbe tante altre voci da aggiungere. Questo elenco delle spese di cui il Sindaco ha dato lettura lui non ce l'ha e sicuramente il Sindaco li ha avuti tramite la ragioneria. Lui per avere questi dati se li deve costruire uno a uno e il tempo materiale non ce l'ha. È chiaro che nell'ascoltare quanto letto dal Sindaco ha potuto rilevare che effettivamente sono queste le voci delle spese che hanno inciso nella differenza fra i due carnevali. Si sta andando a ribasso togliendo quelle spese che erano in più e che erano state ritenute superflue dalla nuova Amministrazione rispetto alla precedente.

IL SINDACO precisa che non le risulta che ci siano altre relazioni. Con riferimento all'imposta di soggiorno 2019, verrà convocato un tavolo tecnico per discuterne, prima dell'approvazione del bilancio in Giunta, quindi, qualcosa che verrà fatto nei prossimi giorni.

IL CONS. MILIOTI evidenzia di aver partecipato ad una riunione convocata dal Consigliere Termine, nella quale hanno presenziato due responsabili amministratori di due strutture alberghiere importantissime, dalle quali arriva un grande gettito nell'imposta di soggiorno, i quali hanno evidenziato dietro a delle richieste fatte all'Ufficio finanziario che era presente, se potevano parlare sui numeri di quelle tabelle. Desidera adesso porre una domanda al Sindaco, a prescindere dal fatto che si parla sempre di quello che è successo nel passato, perché è evidente che da quasi due anni non esiste programmazione in questa Amministrazione. si parla sempre di quello che è stato fatto, ma lui continua a ripetere che a giugno 2017 la Città ha voluto che questa Amministrazione doveva guidare il paese e allora lui chiede quale è la programmazione di questa Amministrazione in merito all'imposta di soggiorno, come la vuole destinare questa imposta di soggiorno, come vuole arricchire i servizi al turista. Oggi, dopo due anni, chiede se c'è una idea di come l'Amministrazione voglia destinare la tassa di soggiorno.

IL SINDACO chiarisce che la relazione è relativa al passato, perché è una relazione sugli impegni dell'imposta di soggiorno e lo prevede il regolamento, non è una sua scelta. Se questa sera viene chiesta relazione relativamente all'imposta di soggiorno 2017 e 2018,



nulla a che vedere sulla programmazione addivenire, cioè si sta cambiando argomento, non è questo l'argomento, perché chiarimenti sul 2017 e 2018 crede che siano chiarimenti sui numeri. Se invece si deve parlare della programmazione 2019 non crede che possa essere una richiesta di chiarimenti sulla relazione 2017 e 2018. Questa sera si doveva parlare relativamente alla tassa di soggiorno 2017 e 2018, relativamente al 2019 con un tavolo tecnico si programmerà.

IL PRESIDENTE precisa che il punto che si sta trattando non è relativa a programmazione dell'imposta di soggiorno 2019, ma il punto è relazione del Sindaco sugli interventi realizzati, quindi, chiunque vuole fare richiesta di chiarimenti, questa richiesta deve essere relativa agli anni 2017 e 2018. Quando ci sarà la programmazione 2019 si tratterà questo punto.

IL CONS. MILIOTI dice che nel 2018 questa Amministrazione non ha avuto nessuna programmazione in merito all'imposta di soggiorno. La domanda che lui pone è di sapere se c'è un'idea di come l'Amministrazione vuole destinare questa imposta di soggiorno per il futuro.

IL SINDACO ritiene sbagliato quello che viene detto. Con riferimento all'utilizzo dell'imposta di soggiorno, l'utilizzo si desume dagli stanziamenti che sono stati fatti dall'imposta di soggiorno e dagli impegni che sono stati assunti. Quindi, quei numeri non sono soltanto numeri, ma tengono conto di voci indicate, di stanziamenti e, quindi, di una programmazione ovviamente. Perché, se lei decide di mettere nella cultura 32.000 euro piuttosto che 2000 euro, sta programmando un intervento culturale, quindi, crede che non funzioni così. Per quanto riguarda l'Imposta di soggiorno e la strategia 2019, tenuto conto che non è oggetto, oggi, di relazione ed è sicuramente chiarimento a relazione è normale, evidente e logico che la stessa distribuzione e, quindi, la scelta di come impegnare le somme verrà fatta e questo verrà fatto anche sentito il tavolo tecnico e con quella che può essere la più ampia concertazione possibile.

IL CONS. CURRERI desidera chiedere chiarimenti sul conteggio del suolo pubblico del carnevale, prelevata dall'imposta di soggiorno, se questa è una novità rispetto agli anni passati. Inoltre, desidera sapere rispetto al regolamento, quando arriva il nuovo regolamento, perché da Presidente della Commissione assieme agli altri componenti hanno visto che c'è qualcosa da cambiare e hanno delle proposte. Riguardo all'aumento si è trovato d'accordo, ma l'importante è che venga speso per servizi a sostegno del turista per creare una vasta gamma di interventi a sostegno del turista. Desidera sapere, quindi, quando arriva il nuovo regolamento che è pronto da quasi un anno.

IL SINDACO risponde che con riguardo al suolo per il carnevale organizzato da questa Amministrazione, è 39.837,40 euro ed è stato sempre oggetto di discussione con l'Ufficio ragioneria, che ha sempre ritenuto di prelevare per portare al bilancio, quindi, incide in questi termini. In realtà è una partita di giro, non è un costo effettivo ed era per carnevale 2018. Per il 2019 è stata fatta la stessa cosa, è una partita di giro. Il regolamento è già pronto e ci penserà l'Ufficio.

IL CONS. MILIOTI evidenzia che c'erano delle somme destinate alla manutenzione delle strade turistiche, chiede se sono state utilizzate e per quali strade sono state utilizzate.

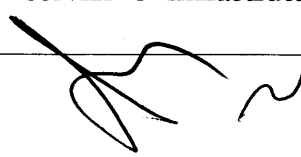
IL SINDACO risponde che c'era uno stanziamento di 60.000 euro e ne sono state utilizzati 35.000 euro. L'intervento, in questo momento, lei non lo ricorda e dovrebbero andare a prendere tutto l'intervento di manutenzione strade comunali. Desidera, comunque, capire cosa si intende per strade turistiche, perché la manutenzione delle

strade comunali rientrano nell'accoglienza al turista. Tutto deve avere decoro per l'accoglienza del turista. La manutenzione è sulle urgenze e in base ai progetti degli Uffici.

IL PRESIDENTE chiude la fase della richiesta di chiarimenti ed apre la fase della discussione generale.

IL CONS. BILELLO desidera fare una considerazione relativamente alla manutenzione delle strade cittadine. Certo è che tutta la Città dovrebbe essere a vocazione turistica, perché non lo è ed è questo il discorso che ha fatto precedentemente e cioè che mancano i servizi essenziali. Però, è anche vero che ci sono delle strade che in maniera preferenziale sono a vocazione turistica nella misura in cui li insistono quelle strutture alberghiere che versano l'imposta di soggiorno all'Amministrazione. Il tesoretto dell'imposta di soggiorno non proviene dalle tasche dei concittadini, ma è anche vero che quando le strutture alberghiere, i B&B, Case vacanze e quant'altro, tassano i loro clienti con l'imposta di soggiorno, ovviamente questi clienti si aspettano determinati servizi ed è sicura che il Sindaco si sarà fatta un giro ed abbia percorso via Lido, la strada di San Giorgio, che è in condizioni disastrose. Crede che il Sindaco abbia presente la situazione di via dei Sicani dove la strada rischia di crollare da un momento all'altro. Crede che il Sindaco abbia presente anche la situazione di c.da Renella. Quando lei parla di strade e di manutenzione di strade e quando fa riferimento alla normativa, crede che l'imposta di soggiorno debba essere destinata a servizi turistici. L'Amministrazione deve essere attenta a sostenere le strutture ricettive che versano al Comune l'imposta di soggiorno. Non si può permettere che una struttura ricettiva ricada su una strada disastrosa tipo Beirut. Non si può pretendere che un albergatore chieda una imposta di soggiorno per poi avere e offrire ai propri clienti una strada disastrosa. La norma dice che occorre incentivare i servizi turistici e questi sono servizi turistici e non quelli che durano un giorno o un'ora.

IL CONS. TERMINE sottolinea che il Sindaco ha detto che non risultano relazioni sull'imposta di soggiorno negli anni precedenti ma a lui questo non interessa. Quello che risalta è che si sono incassati 800 mila euro dell'imposta di soggiorno nel 2018 per non destinare nessuna somma di questo importo sull'arredo urbano, che è la base per accogliere un turista, sui servizi al turista, sugli accessi al mare e sono stati destinati 7 mila euro sulla promozione. Vuole partire da un presupposto che lo ha visto partecipe in queste settimane per insistere sulla convocazione di un tavolo tecnico sull'imposta di soggiorno che andasse a programmare la prossima spesa dell'imposta di soggiorno, ha insistito ma nessuno gli ha dato risposta, fino a quando ha convocato un tavolo tecnico che fungesse in realtà da Commissione consiliare al turismo e in quel tavolo ha invitato anche il Sindaco di Sciacca, la quale non ha partecipato e non ha portato una giustificazione per l'assenza, per poi dire semplicemente che la data della Commissione andava concordata. Quindi, se il Sindaco avesse avuto veramente l'intenzione di partecipare a quella seduta, lo avrebbe chiamato dicendogli di spostare la data perchè aveva voglia di partecipare, ma il Sindaco non è andata alla riunione per un motivo ben preciso e cioè perchè qualche giorno prima in televisione ha detto che sulla programmazione della prossima stagione turistica non si sente in ritardo, questo è il motivo perchè il Sindaco non è andata alla riunione e questo è il motivo per cui si sarebbe trovata a disagio in quel tavolo perchè mentre lui si trovava in imbarazzo a giustificare l'assenza del Sindaco che era stata invitata, in quella seduta si è parlato del fatto che in questa città non si è investito nulla sulle infrastrutture e da un suo calcolo risulta un incasso di circa 3 milioni e 500 mila euro, di cui non si sa cosa è rimasto alla città, nulla perchè in servizi e infrastrutture non si è investito nulla e quando il Sindaco in



un'intervista di pochi giorni fa dice che la spesa dell'imposta di soggiorno non può essere programmata perchè prima ci deve essere l'approvazione del bilancio, possibilmente sapendo di mentire, dice un'inesattezza perchè in quella seduta della Commissione consiliare ha chiesto agli uffici se si potesse spendere la somma dell'imposta di soggiorno a prescindere dall'approvazione del prossimo bilancio e gli uffici gli hanno confermato che si può spendere. Quindi, bisogna imparare a non arrampicarsi più sugli specchi e a programmare le stagioni turistiche perchè pensa che dalle stagioni turistiche prossime passa tantissimo dell'investimento imprenditoriale in città e per questo motivo ha voluto incontrare i grandi imprenditori economici della città e gli è dispiaciuto tantissimo che per la prima volta che il direttore di Rocco Forte si è presentato al Comune di Siacca, ad accoglierlo non c'è stato il Sindaco. Comunque durante quel tavolo tecnico sono riusciti a trovare dei punti di contatto con tutte le strutture. Oggi ci si trova ad affrontare un tema, che è quello che il Sindaco è in ritardo su tutto e questa comunità non può permettersi un Sindaco in ritardo. Come si fa a difendere un Sindaco che sull'imposta di soggiorno non ha programmato nulla.

IL CONS. BONO ha ascoltato con molta attenzione il non intervento del Sindaco, che doveva relazionare al Consiglio comunale sugli interventi realizzati o finanziati dall'imposta di soggiorno, ma il Sindaco ha fatto una mera elencazione di numeri. Si sarebbe aspettato invece che il Sindaco venisse in aula a spiegare qual era stata la strategia del 2018, su come era stata spesa l'imposta di soggiorno nel 2018, spiegando al Consiglio qual era la strategia che stava alla base delle scelte che erano state effettuate. Questo è, a suo modo di vedere, il senso dell'art. 14 del regolamento sull'imposta di soggiorno quando nell'ultimo comma dice *<entro il 30 di settembre o il 30 di novembre dell'anno in corso>* perchè il senso di quella norma era quello di dire che all'inizio dell'anno prima dell'approvazione del bilancio con il tavolo tecnico bisogna studiare le strategie, le grandi linee da inserire in bilancio, dopodichè, in corso d'anno, entro il 30 di settembre o entro il 30 di novembre il Sindaco venga a relazionare sullo stato dell'arte, su come realmente si stanno spendendo le somme. Il senso della norma non è trasmettere al Consiglio comunale un mero elenco di numeri e il Sindaco ha sminuito il Consiglio comunale e il senso di applicazione di quell'art. 14 del regolamento sull'imposta di soggiorno e per fare questo non c'era bisogno di fare un Consiglio comunale all'una di notte, bastava una mera trasmissione di un elenco di numeri. Prima ha chiesto al Sindaco se aveva una relazione, ma ha risposto di avere soltanto degli appunti e dei numeri. Ritiene sia deprimente venire in Consiglio comunale per vedersi somministrare un mero elenco di numeri, ma avrebbe gradito, e questo è il senso della norma, che venisse a spiegare stasera la strategia della spesa del 2018 e secondo lui il Sindaco non ha spiegato questo perchè non ha una strategia sul turismo, perchè se l'avesse avuta, avrebbe esordito nel suo intervento dicendo che questa era la sua idea di città per quanto riguarda il turismo, per grandi linee si è speso questo. Ed è stato anche deprimente vedersi dire di avere speso 35 mila euro per manutenzione di strade, ma si chiede quali strade perchè quelle turistiche sono altre e cioè quelle che agevolano le strutture ricettive nel far sì che i turisti quando vengono a Siacca sentano di avere dei servizi appropriati, e la viabilità è uno di questi servizi, non certo via Cappuccini o via Nastasi. Ribadisce che il Sindaco non ha una strategia turistica e questa sera è stato acclarato con l'intervento del Sindaco appena concluso. Dopodichè, una chiosa finale sul tavolo tecnico perchè il Sindaco si è fatta dare una lezione di programmazione da parte del presidente della Commissione ed è stato veramente di cattivo gusto che nessun componente dell'Amministrazione si è recato in Commissione per