



**COMUNE DI SCIACCA**  
(LIBERO CONSORZIO COMUNALE DI AGRIGENTO)

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE**

DELIBERA	OGGETTO:
N. 34 DEL 2 AGOSTO 2018	<b>RICONOSCIMENTO COME DEBITO FUORI BILANCIO DELLE SOMME PIGNORATE PRESSO CONTI CORRENTI POSTALI E GIA' RISCOSE DAI CREDITORI.</b> <b>- IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA -</b> <b>- CHIUSURA SEDUTA -</b>

L'anno **duemiladiciotto** il giorno **due** del mese di **agosto** alle ore 19.00 in Sciacca, nel Palazzo comunale, a seguito di convocazione del Presidente del Consiglio, previe le formalità di legge, si è riunito, in seduta pubblica, di prima convocazione, il Consiglio comunale. Risultano presenti, all'inizio della trattazione del punto, i Signori:

	Pres.	Ass.		Pres.	Ass.
1. Bono Calogero Filippo	P		13. Ambrogio Giuseppe	P	
2. Termine Fabio	P		14. Curreri Alessandro	P	
3. Maglienti Lorenzo	P		15. Bonomo Vincenzo		A
4. Mandracchia Paolo		A	16. Frigerio Elvira Roberta	P	
5. Monte Salvatore Accurso M.		A	17. Bentivegna Pasquale		A
6. Cognata Gaetano		A	18. Di Paola Simone	P	
7. Santangelo Carmela Maria E.	P		19. Sabella Alberto Antonino	P	
8. Caracappa Accursilvio		A	20. Di Prima Ignazio		A
9. Milioti Giuseppe		A	21. Gulotta Valeria	P	
10. Leonte Fabio Michele	P		22. Ruffo Santo	P	
11. Bilello Teresa	P		23. Deliberto Cinzia		A
12. Montalbano Pasquale	P		24. Guardino Gianluca	P	

**PRESENTI : 15**

**ASSENTI : 9**

Assume la Presidenza, il Presidente Dott. Pasquale Montalbano

Partecipa ai lavori il Segretario Generale del Comune Dott.ssa Alessandra Melania La Spina

Presenziano ai lavori, ai sensi dell'art. 20, 3° comma, L.R. 7/92, il Sindaco avv. Valenti, il Vicesindaco Bellanca e gli Ass.ri Alongi, Neri e Settecasì

**SCIACCA**

1° SETTORE - Affari Generali  
Sezione legale Servizi



**COMUNE DI SCIACCA**  
(Libero Consorzio Comunale di Agrigento)

Proposta di Deliberazione di Consiglio comunale

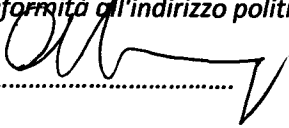
n. 7 del 21-06-2018

### IL RESPONSABILE DEL SETTORE

#### Premesso:

**Oggetto: RICONOSCIMENTO COME DEBITO FUORI BILANCIO DELLE SOMME PIGNORATE PRESSO CONTI CORRENTI POSTALI E GIA' RISCOSE DAI CREDITORI.**

Redatta su direttiva del Dott.  
.....

Visto di conformità all'indirizzo politico:  
  
.....

Il Responsabile del 1° Settore  
Avv. Michele Todaro  
  
.....

Il Responsabile del procedimento  
Avv. Pellegrina Falco  
  
.....

- **Che** a seguito di varie sentenze passate in giudicato, il Giudice dell'Esecuzione del Tribunale di Sciacca ha emesso numerose ordinanze di assegnazione in conseguenza di altrettante procedure di pignoramenti presso terzi, poste in essere da varie ditte e professionisti, contro il Comune di Sciacca presso i conti correnti postali ad esso intestati, secondo lo schema riepilogativo delle somme indicate nell'allegato elenco;
- **Che** da un riscontro degli atti di esecuzione le superiori somme pignorate ammontano ad €. **185.534,74**;
- **Che** le sentenze riepilogate nel suddetto elenco risultano già pagate da parte di Poste Italiane S.p.A ai creditori pignoranti e che le stesse rientrano tra le ipotesi di debito fuori bilancio previste dall'art. 194, comma 1, lettera a), del D. Lgs. 267/0000 e ss.mm.ii. con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della loro legittimità;
- **Che** in coerenza con i principi contabili dell'Osservatorio sulla finanza locale, anche a superamento del precedente orientamento della Corte dei Conti (delibera n. 2/2005 del 23/02/2005), la più recente giurisprudenza contabile ha posto particolare attenzione sull'imprescindibile attività valutativa da parte dell'organo consiliare (delibera n. 21/2013 della Corte dei Conti Sicilia – sezione controllo);
- **Che** il riconoscimento del debito da sentenza da parte del Consiglio comunale svolge una mera funzione ricognitiva di presa d'atto finalizzata anche al mantenimento degli equilibri di bilancio;
- **Che** le dette somme, pur essendo inserite cronologicamente fra i debiti fuori bilancio da

riconoscere, trovano copertura finanziaria fra le somme iscritte in bilancio e debbono essere riconosciute dal Consiglio Comunale al fine anche di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile e procedere alla regolarizzazione contabile delle

somme che Poste Italiane S.p.A ha provveduto a pagare ai creditori, in assenza di mandato di pagamento, stante l'esecutività delle rispettive ordinanze di assegnazione del G.E.;

- **Che occorre procedere al riconoscimento dei debiti già pagati a mezzo pignoramento postale imputando la spesa al capitolo 11630/1 denominato "debiti fuori bilancio" del bilancio di previsione 2017/2019, esercizio finanziario 2018, approvato con atto di Consiglio Comunale n. 6 del 9.2.2018;**

**Ritenuto di dover procedere, ai sensi dell'art. 194, comma 1, "lett. a" del Decreto Legislativo n. 267/2000, al riconoscimento dei debiti fuori bilancio, come distinti e riportati nell'elenco allegato al presente atto, per l'importo complessivo di € 185.534,74;**

**Ritenuto, altresì, che il Comune di Sciacca, trovandosi in gestione provvisoria, può operare spese solo per atti obbligatori e volti ad evitare danni all'Ente;**

**Preso atto che il presente impegno rientra nell'ipotesi di cui all'art. 163, del D.Lvo 267/00, nella considerazione che trattasi di spesa scaturente da debito da sentenza esecutiva ex legge, già pagata al creditore e pertanto il riconoscimento della sua legittimità è atto dovuto per l'Ente;**

**Tenuto conto che a seguito del riconoscimento dei debiti di che trattasi, il Settore Affari Generali procederà allo svolgimento degli atti gestionali per la regolarizzazione contabile, con emissione di accertamenti ed impegni, e contestuale incassi e pagamenti sui capitoli di entrata e di spesa del bilancio comunale approvato;**

**Visto il P.E.G. approvato con atto di G.M. n. 29 dell'1.3.2018;**

*Per quanto sopra*

**Visti:**

- ✓ lo Statuto Comunale;
- ✓ la legge 142/90 e successive modifiche ed integrazioni così come recepita dalla Legge Reg.le 44/91 e successive modifiche ed integrazioni;
- ✓ il T.U. EE. LL. approvato con il D. Lgs. 267/2000; Visto il D. Lgs. 118/2011 e s.m.i.;
- ✓ il Regolamento di contabilità vigente;

Acquisiti i pareri di regolarità tecnica e contabile di cui all'art. 53 della L.R. 142/90 recepita con L.R. 48/91;

Considerato che dovrà essere acquisito il parere espresso dal Collegio dei revisori, ai sensi del novellato articolo 239 del T. U. 267/2000, come modificato dall'art.3, lettera o) del D.L.174/2012, convertito in legge 213/12,

*Tutto ciò premesso e considerato;*

### **PROPONE**

- 1) **Di prendere atto** che, a seguito di appositi atti giudiziari conseguenti alle cause promosse dai soggetti elencati nell'allegato elenco "A", contro il Comune di Sciacca, è stato intimato a questo Ente il pagamento della complessiva somma di € 185.534,74;
- 2) **Di prendere atto** che il terzo pignorato (Poste Italiane S.p.A), presso cui il Comune di Sciacca detiene diversi conti correnti postali, per l'incasso di diverse entrate comunali, ha proceduto al pagamento della complessiva somma pignorata di € 185.534,74, discendente dagli atti giudiziari di cui all'elenco allegato "A";
- 3) **Di riconoscere**, conseguentemente, la legittimità del debito di € 185.534,74 come debito fuori bilancio a norma del comma I, lett. a), dell'art. 194 del d.lgs. 267/2000 da parte del Comune di Sciacca nei confronti dei soggetti di cui all'allegato elenco "A" che forma parte integrante e

sostanziale del presente atto;

4) **Di imputare** l'importo di € 185.534,74 al capitolo di spesa 11630/1 denominato – “*debiti fuori bilancio*” al bilancio di previsione 2017/2019, esercizio finanziario 2018, approvato con atto di Consiglio Comunale n. 6 del 9.2.2018;

5) **Di demandare** al Dirigente del Settore Affari Generali l'attività degli atti gestionali per la regolarizzazione contabile derivante dai pagamenti già effettuati al creditore dal terzo pignorato, con emissione di accertamenti ed impegni, e contestuale incasso e pagamento sui capitoli di entrata e di spesa del bilancio comunale approvato;

6) **Di acquisire** sulla presente proposta il previsto parere da parte del Collegio dei Revisori

7) **Di disporre** l'invio della Deliberazione di approvazione della presente proposta alla Procura Regionale della Corte dei Conti per quanto di competenza.

8) **Di dichiarare** la Deliberazione di approvazione della presente proposta urgente ed immediatamente eseguibile ricorrendone i presupposti di legge.

Sciacca, li 19/06/2018

**Il Responsabile dell'istruttoria**  
Avv. Pellegrina Falco

**Il Responsabile del 1° Settore**  
Avv. Michele Todaro

**Visto: L'Assessore agli Affari Legali**  
Avv. Annalisa Alongi

**ALLEGATO "A" alla delibera di C.C. di riconoscimento dei debiti conseguenti ai ppt (Poste Italiane)**

Elenco debiti fuori bilancio, ex art. 194 t.u.e.l.

1	Mazzocchio Concetta prec. ppt.	Sent. G.d.P. n. 116/12	2017	5.200,26 assegn.	12207924
2	Muscarnera Domenico prec. ppt.	Sent. Trib. Civ. n. 70/16	2017	6.602,51 assegn.	12207924
3	Balistreri Mariella +2 prec. ppt.	Decreto Ingiuntivo n. 64/12	2017	3.245,45 assegn.	12207924
4	Bono Erica Donna prec. ppt	Sent. G.d.P. n. 98/16	2017	9.486,81 assegn.	12207924
5	Pumilia Maria prec. ppt.	Sent. Trib. Civ. n. 88/16	2017	6.353,02 assegn.	75985283
6	Tirnetta Mauro prec. ppt.	Sent. Trib. Civ. n. 88/17	2017	3.387,58 assegn.	75985283
7	Galenci Matteo prec. ppt.	Sent. G.d.P. n. 189/12	2017	1.078,66 assegn.	12207924
8	Sciafani Salvatore prec. ppt.	Sent. G.d.P. n. 453/12	2017	4.231,01 assegn.	75985283
9	Lombardo Olga Maria prec. Ppt.	Sent. Corte App. n. 247/16	2017	3.191,61 assegn.	12207924
10	Venezia Antonia prec. ppt.	Decreto Ingiuntivo n. 56/12	2012	4.091,25 assegn.	12207924
11	Nucci Paolo prec. ppt.	Sent. n. 173/2015	2017	4.192,28 assegn.	75985283
12	Sciafani Baldassare	sent. 54/2012	2017	4.231,00 assegn.	75985283
13	Bono Laura	R.G. n. 300/2017	2018	44.617,63 assegn.	12207924
14	Baglieri Giuseppa	R.G. n. 302/2017	2018	64.793,31 assegn.	12944922
15	Mustacchia Saieva	R.G. n. 265/17	2018	4.446,24 assegn.	1035180114
16	Acquisto Peppino	R.G. n. 229/2017	2018	16.386,12 assegn.	43000553

tot. 185.534,74



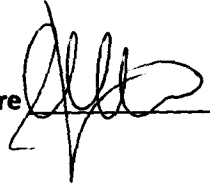
*[Handwritten signature]*

**PARERE DI REGOLARITA'  
TECNICO AMMINISTRATIVA**

Si esprime (ai sensi dell'art. 53 della legge 142/90 e s.m.i. così come recepito dalla legge regionale n. 48/91 e s.m.i.) parere **favorevole** in ordine alla regolarità tecnico amministrativa sulla proposta di deliberazione di cui sopra.

Sciaccia li, 19/06/2018

Il Responsabile del Settore



**PARERE DI  
REGOLARITA' CONTABILE**

Si appone, (ai sensi dell'art.53 della legge 142/90 e s.m.i. così come recepito dalla legge regionale n.48/91 e s.m.i.) il parere **favorevole** di regolarità contabile sulla superiore proposta.

Prenotazione d'impegno n. 493 del 2018 capitolo 11630/1

Sciaccia li, 21-06-18

Il Responsabile del Settore



**PARERE DEI REVISORI DEI CONTI**

Si esprime, ai sensi dell'art. 78 del Regolamento Comunale di Contabilità, parere **favorevole** sulla proposta di deliberazione di cui sopra.

Sciaccia li, \_\_\_\_\_

I Revisori dei Conti

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_



Sciacca, 25 giugno 2018

Prot. n. 65 / 2018

AL  
→ SEGRETARIA GENERALE  
Atti di Consiglio  
DIRIGENTE 1° SETTORE FINANZE E TRIBUTI  
SINDACO  
PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE  
**S E D E**

**OGGETTO:** Proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 07 del 21/06/2018  
"RICONOSCIMENTO COME DEBITO FUORI BILANCIO DELLE SOMME  
PIGNORATE PRESSO CONTI CORRENTI POSTALI E GIA' RISCOSSE DAI  
CREDITORI".

### **Il Collegio dei Revisori,**

#### **Premesso:**

- Che in data 22/06/2018 il Segretario Generale, dott.ssa Alessandra Melania La Spina, ha trasmesso la proposta di delibera di cui in oggetto, prot. n. 34/Atti Cons., predisposta dal dirigente del primo settore, Avv. Michele Todaro;
- Che a seguito di varie sentenze passate in giudicato, il Giudice dell'Esecuzione del Tribunale di Sciacca ha emesso numerose ordinanze scaturenti da altrettante procedure di pignoramenti presso terzi poste in essere, da varie ditte e professionisti, contro il Comune di Sciacca presso i conti correnti postali ad esso intestati, che ha subito il pignoramento delle somme indicate nell'allegato elenco;
- Che da un riscontro degli atti di esecuzione tali somme pignorate ammontano a complessive € **185.534,74**;
- Che le somme, di cui alle sentenze riepilogate nell'elenco allegato alla proposta di delibera, risultano già pagate da parte di Poste Italiane SpA ai creditori pignoranti e che le stesse rientrano tra le ipotesi di debito fuori bilancio previste dall'art. 194 comma 1 lettera a) del D. Lgs. 267/00 e s.m.i. con conseguente necessità di procedere al riconoscimento della loro legittimità;
- Che le dette somme, pur essendo inserite cronologicamente fra i debiti fuori bilancio da riconoscere, trovano copertura finanziaria fra le somme iscritte in bilancio e devono essere riconosciute dal Consiglio Comunale al fine anche di ricondurre al sistema di bilancio un fenomeno di rilevanza contabile e procedere alla regolarizzazione contabile delle somme che Poste Italiane SpA ha provveduto a pagare ai creditori, in assenza di mandato di pagamento, stante l'esecutività delle rispettive ordinanze di assegnazione del G.E.;
- Che occorre procedere al riconoscimento dei debiti già pagati a mezzo pignoramento postale imputando la spesa al capitolo 11630/1 denominato "copertura debiti fuori bilancio riconoscibili" del bilancio di previsione 2017/2019, esercizio finanziario 2018;
- Che il Comune, trovandosi in gestione provvisoria, con utilizzo degli interventi riferentesi all'esercizio 2018 dell'ultimo bilancio definitivamente approvato, può operare spese solo per atti obbligatori e volti ad evitare danni all'Ente;

**Considerato che:**

- ai sensi dell'art. 23 comma 5 della Legge Finanziaria 2003, i provvedimenti di riconoscimento di debiti devono essere trasmessi alla competente Procura della Corte dei Conti;

**Visti:**

- ✓ lo statuto ed il regolamento di contabilità;
- ✓ il D. Lgs. n. 267/2000 e successive modificazioni ed integrazioni;
- ✓ il parere di regolarità tecnico amministrativa del responsabile del 1° settore dell'Ente;
- ✓ il parere favorevole di regolarità contabile del responsabile del 2° settore dell'Ente;
- ✓ l'O.R.EE.LL. della Regione Siciliana;

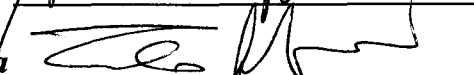
Per quanto di competenza, esprime Parere Favorevole alla proposta di deliberazione di Consiglio Comunale n. 07 del 21/06/2018 per il **“RICONOSCIMENTO COME DEBITO FUORI BILANCIO DELLE SOMME PIGNORATE PRESSO CONTI CORRENTI POSTALI E GIA' RISCOSE DAI CREDITORI”**.

**IL COLLEGIO dei REVISORI**

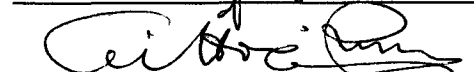
**Dott. Antonino Dimino**



**Dott. Carmelo Maniglia**



**Dott. Vittorio Russo**





**IL PRESIDENTE** fa presente che il parere della Commissione si intende reso per decorrenza dei termini e dunque invita il Dirigente del I Settore a relazionare sulla proposta di delibera n. 7 del 21/06/2018.

**IL DIRIGENTE DEL I SETTORE**, avv. Todaro, relaziona sul punto.

**IL PRESIDENTE** comunica che la proposta è ammannita anche del parere favorevole del Collegio dei revisori.

**L'ASS.RE ALONGI** ricorda che trattasi di sentenze passate in giudicato per le quali è stato effettuato pignoramento presso terzi in relazione a somme esistenti presso le Poste. Quindi, si tratta di somme già riscosse dai creditori per cui sotto questo profilo il riconoscimento del debito fuori bilancio rappresenta da parte del consiglio comunale un atto ricognitivo, è un atto dovuto anche al fine di garantire il mantenimento degli equilibri di bilancio, anche perché appunto trattasi di un riconoscimento effettuato ai sensi dell'articolo 194 comma 1 lettera a del decreto legislativo.

**IL PRESIDENTE** apre la fase dei chiarimenti

**IL CONS. BONO** aggiunge che la Commissione di cui fa parte e che avrebbe dovuto rilasciare parere sulla proposta di delibera non è riuscita a riunirsi per un problema tecnico. Vorrebbe che il Dott. Todaro specificasse la natura dei debiti. Poi c'è un prospetto allegato dove c'è tutta una serie di debiti fuori bilancio che riporta come annualità il 2017, mentre gli ultimi 4 debiti il 2018. Vorrebbe anche chiedere agli uffici come mai sul conto corrente postale c'erano depositate queste somme soprattutto c'è un pignoramento di € 44000. Vorrebbe ricordare al Consiglio comunale che l'Ente si trova in una certa difficoltà e semestralmente fa la delibera di giunta di impignorabilità delle somme del conto corrente di tesoreria, somme che invece sono depositate sul conto corrente postale e sono pignorabili. Quindi, se sul conto corrente postale ci stanno € 1000 non può venire un pignoramento di € 44000 ed è chiaro che non significa che il debito non debba essere pagato però che lo paghi successivamente facendo l'Ente una programmazione del pagamento dei debiti fuori bilancio. Chiede come mai ci sono queste somme sui conti correnti postali.

**IL DR. TODARO** risponde che è chiaro che sono domande anche che attengono più l'aspetto contabile. Sul come mai ci sono somme depositate sul conto per cui possono essere attaccate da privati, sa che i conti correnti postali sono quasi tutti chiusi ma non è di sua competenza, dice.

Per il resto invece può dire che ci sono debiti da risarcimento e c'è pure qualche professionista a cui, sempre nell'ambito della sentenza, è stato riconosciuto il pagamento anche dell'onorario e quindi ha fatto anche lui lo stesso iter di pignoramento per l'importo.

**IL CONS. BONO** rileva che se l'anno di prelievo della somma è il 2017 il debito avrebbe dovuto trovare copertura sul bilancio 2017 non sul bilancio 2018, quindi c'è qualcosa che non va. Si riserva di approfondire gli aspetti contabili con il dottore Carlino però se l'anno di pignoramento è il 2017 la regolarizzazione sarebbe dovuta avvenire sul bilancio 2017 non sul bilancio 2018 e io vedo che gli impegni di spesa sono sull'esercizio finanziario 2018 e non sull'esercizio finanziario 2017.

**IL CONS. CURRERI** ringrazia il consigliere Bono per aver sollevato questi dubbi, perché comunque sono leciti, perché sarebbe bello scorrere l'elenco insieme per capire cosa si sta votando e c'è qualcosa che gli fa pensare che non sono tutti incidenti stradali, magari c'era qualche contenzioso per qualche altra cosa, qualche altra attività.

**IL DOTT. TODARO** ribadisce che sono tutti incidenti, ma se si vuole la certezza deve andare in ufficio a prendere le pratiche.

**CONS. CURRERI** ritiene sia giusto prendere i fascicoli e guardarli tutti assieme.

**IL PRESIDENTE**, al fine di consentire al Dirigente di prendere i fascicoli dall'ufficio per essere visionati dai Consiglieri, sospende la seduta alle ore 20,40

Alla ripresa, ore 20,55 all'appello nominale risultano presenti 16 Consiglieri su 24 (Assenti: Mandracchia, Monte, Cognata, Caracappa, Milioti, Bentivegna, Di Prima, Deliberto)

**IL PRESIDENTE** chiude la fase dei chiarimenti ed apre la fase della discussione generale.

*Entra il Cons. Di Prima – Pres. 17 (ore 20,57)*

**IL CONS. BONO** pensa che la questione riconoscimento dei debiti fuori bilancio che si sta trattando questa sera abbia una caratterizzazione particolare che è quella del riconoscimento di un debito che però è stato già pagato dal Comune e sono ben 16 i creditori del Comune che hanno pignorato i conti correnti postali. Però la questione è di carattere generale non è nel merito dei debiti fuori bilancio perché è un problema di carattere generale. Il suo intervento è rivolto all'amministrazione e gradirebbe che sui debiti fuori bilancio venga fatta una effettiva e generale ricognizione soprattutto per quanto attiene alla tempistica dei debiti e quindi alla verifica di quali debiti fuori bilancio debbono essere portati in consiglio comunale. Pensa che vadano chiamati tutti i creditori che hanno sentenze esecutive per chiedere loro se hanno intenzione di transigere rispetto al loro credito perché così è stato fatto con l'ultimo debito fuori bilancio che è stato portato in consiglio comunale e cercare di bloccare quelli che hanno in corso procedure esecutive quindi pignoramenti per cercare di non trovarsi nella situazione in cui ci si trova questa sera cioè di creditori che hanno già riscosso le loro somme. L'amministrazione deve dare gli idonei indirizzi agli uffici perché gradirebbe che non vengano portati debiti fuori bilancio in Consiglio presi dal mucchio, ma va fatta una ricognizione corretta di tutte le posizioni debitorie affinché il consiglio comunale ne abbia piena contezza perché ne ha piena competenza trattandosi poi alla fine di materia di bilancio e il riconoscimento è in capo al consiglio comunale. Quindi dice che questa sera voterà il riconoscimento senza nessun problema, fermo restando le perplessità che ha manifestato nel corso dell'intervento per chiarimenti che poi verificherà con gli uffici in separata sede. Il Consiglio comunale e le commissioni devono essere messi nella condizione di esitare i debiti fuori bilancio in assoluta tranquillità.

*Esce il Cons. Guardino – Pres. 16 (ore 21,00)*

**IL CONS. BILELLO** dice che questa sera hanno accertato che la cifra di € 185000 deriva da contenziosi che sono sorti proprio in seguito al cattivo stato di manutenzione delle strade della nostra città e questo deve far riflettere perché se ricorda bene nell'ultimo bilancio Il Comune ha previsto più di duecentomila euro probabilmente di accantonamento proprio per contenziosi. La cosa che deve fare riflettere gli amministratori è il fatto che questa sera in realtà si sta semplicemente prendendo atto, visto che queste somme sono state già pagate ai creditori, della cosa su cui l'amministrazione deve riflettere per evitare che si generino contenziosi e quindi provvedere assolutamente allo stato di manutenzione delle strade e non sottovalutare il

fenomeno del randagismo. Quindi, al di là della legittimità della presa d'atto di questa sera, il Movimento 5 Stelle vuole sottolineare che l'amministrazione deve investire sulla manutenzione delle strade, sulla diminuzione dei fenomeni di randagismo per limitare al massimo i contenziosi.

**IL CONS. LEONTE** ricorda che queste 16 sentenze si riferiscono ad anni precedenti a questa amministrazione e quindi va bene l'invito del consigliere Bilello ad evitare l'insorgere di altri debiti però questi proprio di cui sta parlando si riferiscono alla precedente amministrazione e anzi questa amministrazione sta prendendo € 185000 del proprio bilancio e li sta mettendo per pagare cose vecchie. Un altro aspetto che voleva chiarire è che soltanto da quando si è insediata questa amministrazione si sta procedendo alla chiusura dei conti correnti postali per evitare che ci possa essere aggressione da parte dei soggetti che vantano un credito nei confronti del Comune e la stragrande maggioranza dei conti correnti è stata chiusa. Era comunque un'attività che era necessario fare perché quando i creditori cercano di pignorare nel conto corrente della tesoreria trovano meno milioni. Infine nello specifico ritiene che forse è il debito fuori bilancio più semplice e più lineare che si trovano a votare perché già le somme sono state regolarmente pignorate e pagate, per cui non si può che prendere atto di quanto avvenuto e procedere alla sistemazione contabile di quanto si è verificato.

**IL COSIGLIERE BONO** chiede che l'amministrazione si pronunci sulle sue richieste.

**L'ASSESSORE ALONGI**, al di là della doverosità dell'approvazione di questi debiti fuori bilancio che non è assolutamente in discussione essendo un atto ricognitivo, dice che quello che questa amministrazione sta facendo è di interloquire proprio con gli uffici affinché si cerchi di scongiurare per il futuro il rinnovarsi di questi debiti sotto questo profilo. È intenzione appunto di questa amministrazione rafforzare ufficio legale anche se è stato fatto un primo rafforzamento che però va ulteriormente implementato proprio per evitare che questi anche costi lievitino a danno dell'Amministrazione. Certamente è più opportuno intervenire sulle buche ed evitare questo stillicidio continuo anche se sotto questo profilo già in bilancio sono state destinate delle somme specifiche per scongiurare questo problema.

**IL PRESIDENTE** chiude la fase della discussione generale ed apre la fase della dichiarazione di voto.

**IL CONS. CURRERI** evidenzia che comunque si sa che si deve intervenire pesantemente per quanto riguarda la manutenzione. Quindi, sono tutti d'accordo sul fatto che si è trascurata la materia della manutenzione, sono stati commessi tanti errori e adesso se ne pagano le conseguenze. Esprime il voto favorevole del Movimento cinque stelle.

**IL CONS. BONO** per dichiarazione di voto conferma che i gruppi di centrodestra voteranno favorevolmente la proposta di delibera. Il consigliere Leonte dice che questi sono debiti che provengono da sentenze passate quindi probabilmente della precedente amministrazione così come la precedente amministrazione, dice, ha pagato debiti fuori bilancio che venivano dalla precedente amministrazione, ma esiste la continuità amministrativa. Chiarisce anche il fatto che i conti correnti postali non vanno chiusi e se sono accesi è perché hanno una loro utilità, probabilmente svolgono delle funzioni migliori rispetto al conto corrente di tesoreria, specificando che nei conti correnti postali non ci vanno tenuti dei soldi che una cosa diversa dal chiuderli, bastava semplicemente trasferire le somme presso il conto corrente di tesoreria e non ci sarebbero stati

pignoramenti. I conti correnti postali non vanno chiusi ma evidentemente vanno razionalizzati.

**IL PRESIDENTE**, non essendoci altre richieste di interventi da parte dei Consiglieri, preliminarmente sostituisce lo scrutatore Consigliere Guardino, ora assente, con il Consigliere Sabella e dopodichè, fa passare alla votazione della proposta n.7 del 21/06/2018 in forma palese per alzata e seduta, e proclama il risultato della votazione per come segue:

### IL CONSIGLIO COMUNALE

- Visto il D. Lgs. 267/2000;
- Visto lo Statuto comunale;
- Visto l'art. 32 della Legge 142/90, recepita con Legge regionale n. 48/91, modificata dalla L.R. 30/2000;
- Visti il parere favorevole di regolarità tecnico amministrativa e il parere favorevole di regolarità contabile, di cui all'art. 53 della suddetta legge n. 142/90, come sopra recepita, che qui si intendono integralmente riportati e trascritti;
- Visto il parere favorevole del Collegio dei revisori dei conti, allegato alla presente;
- Visto il parere della I Commissione consiliare, che si intende reso per decorrenza dei termini;
- Ritenuto che la proposta sia meritevole di accoglimento e fatte proprie le motivazioni;
- Attesa la competenza ad adottare il presente atto;

**PRESENTI**

**N. 16 Cons.ri su 24**

**ASSENTI**

**N. 8 (Mandrachia, Monte, Cognata,  
Caracappa, Milioti, Deliberto  
Bentivegna, Guardino)**

**VOTI FAVOREVOLI**

**N. 16**

**VOTI CONTRARI**

**N. =**

**VOTANTI**

**N. 16**

### DELIBERA

Di approvare la proposta, redatta dal Dirigente del I Settore, n. 7 del 21/06/2018 ad oggetto: **RICONOSCIMENTO COME DEBITO FUORI BILANCIO DELLE SOMME PIGNORATE PRESSO CONTI CORRENTI POSTALI E GIA' RISCOSE DAI CREDITORI**, che si allega alla deliberazione come parte integrante e sostanziale.

**IL CONS. DI PAOLA** chiede di rendere l'atto immediatamente esecutivo per come richiesto in proposta.

**IL PRESIDENTE** invita, quindi, il Consiglio ad esprimersi, per votazione palese, per alzata e seduta, sulla proposta di rendere l'atto immediatamente esecutivo.

Effettuata la votazione, per alzata e seduta, il **Presidente** dichiara la superiore proposta approvata e proclama il risultato della votazione per come segue:

### **IL CONSIGLIO COMUNALE**

**PRESENTI** N. 16 Cons.ri su 24  
**ASSENTI** N. 8 Mandracchia, Monte, Cognata,  
Caracappa, Milioti, Deliberto  
Bentivegna, Guardino

**VOTI FAVOREVOLI** N. 16  
**VOTI CONTRARI** N. =  
**VOTANTI** N. 16

### **DELIBERA**

Dichiarare l'atto immediatamente esecutivo per i motivi espressi in proposta.

\* \*

Il Presidente dunque mette ai voti, con votazione palese per alzata e seduta, la proposta di chiusura della seduta ed, effettuata la votazione, dichiara la detta proposta approvata all'unanimità dei 16 Consiglieri presenti.

**IL PRESIDENTE** alle ore 21.15 dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene sottoscritto come segue:

Il Consigliere anziano  
Termine Fabio

Fabio Termine

Il Presidente  
Dott. Pasquale Montalbano

Pasquale Montalbano

Il Segretario Generale  
Dott.ssa Alessandra Melanin La Spina

Alessandra Melanin La Spina

**Certificato di pubblicazione**

Affissa all'Albo pretorio on line il 10/08/2018

Il Responsabile dell'Albo pretorio \_\_\_\_\_

Defissa dall'Albo pretorio on line il \_\_\_\_\_

Il Responsabile dell'Albo pretorio \_\_\_\_\_

Si certifica, su conforme dichiarazione del Responsabile, che la presente deliberazione è rimasta affissa all'Albo pretorio on line prot. n° \_\_\_\_\_ dal \_\_\_\_\_ al \_\_\_\_\_ per 15 giorni consecutivi e che contro di essa non è pervenuto reclamo e/o opposizione alcuna.

Il \_\_\_\_\_

Il Dirigente

\_\_\_\_\_

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il \_\_\_\_\_, ai sensi dell'art. 12 della legge regionale 44/91

La presente deliberazione è divenuta esecutiva lo stesso giorno dell'adozione in quanto dichiarata immediatamente esecutiva

Il 09/08/2018

Il Segretario Generale

Alessandra Melanin La Spina